**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO CAU/RS Nº 004/2022**

**PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 136/2022**

**ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO E PARECER PARCIAL**

O presente Parecer diz respeito à análise da Proposta, Plano de Trabalho, dos documentos de Habilitação Jurídica e Regularidade Fiscal apresentados pela proponente em cumprimento ao Edital do Chamamento Público nº 004/2022, **não sendo o resultado definitivo do processo de seleção.**

|  |  |
| --- | --- |
| **APENSO Nº:** | **ANEXO II** |
| **PROPONENTE:** | **UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO - UPF** |
| **PROJETO:** | ANÁLISE E DIAGNÓSTICO PARA IMPLANTAÇÃO DA ATHIS NO BEIRA TRILHOS EM PASSO FUNDO/RS |
| **VALOR REQUERIDO AO CAU/RS** | **R$ 125.000,00** (cento e vinte e cinco mil reais) |

Após aferição dos documentos e exame do Plano de Trabalho, da Habilitação Jurídica e comprovação de Regularidade Fiscal, a Comissão de Seleção considera a proposta:

**[ ] APROVADA.**

**[ X ] APROVADA COM RESSALVAS.**

|  |
| --- |
| Embora aprovada nos termos do edital, a Comissão identificou que a proposta está inadequada ao objeto do eixo, especialmente em relação à abrangência de território.  Sobre a habilitação jurídica, a instituição não apresentou o documento requisitado nos itens II e VII. |

**[ ] DESAPROVADA.**

|  |
| --- |
|  |

**O prazo para entrega dos documentos e/ou ajustes solicitados é de até 05 (cinco) dias úteis a contar desta data.**

O resultado definitivo da seleção será informado mediante Parecer Conclusivo, expedido após os Pareceres Técnico e Jurídico do CAU/RS.

Abaixo, segue detalhamento das análises:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANÁLISE DA PROPOSTA** | | | | **NOTA** |
| **Critérios de avaliação** | | | | **Notas Parciais** |
| 1. ***Análise inicial para enquadramento – Critério de atendimento ao edital – nota máxima 1,0 ponto:*** 2. Análise de aderência da proposta aos eixos temáticos previstos no edital. | | | | **1,0** |
| *Nada a considerar.* | | | |
| 1. ***Análise de mérito – relevância da proposta que promova o fortalecimento da Arquitetura e Urbanismo – nota máxima 2,0:*** 2. Potencial da proposta para a produção e difusão do conhecimento para a Arquitetura e Urbanismo no Estado do Rio Grande do Sul; 3. A relevância em relação às contribuições para o desenvolvimento da Arquitetura e Urbanismo no Estado do Rio Grande do Sul; | | | | **1,5** |
| * *Referência específica ao município de Passo Fundo.* | | | |
| 1. ***Clareza na apresentação e capacidade operacional da proposta – nota máxima 3,0:*** 2. As propostas serão avaliadas por sua qualidade na apresentação; 3. Será considerada a exequibilidade e aspectos técnico-operacionais; 4. Serão consideradas as titulações dos pesquisadores envolvidos; 5. Será avaliada a clareza na exposição dos objetivos, a coerência do cronograma de execução, o aproveitamento dos recursos solicitados. | | | | **1,5** |
| * *A equipe apresentada não contempla profissional da área da saúde;* * *Na exequibilidade não está contemplada a forma como será operada a eleição das famílias beneficiadas.* | | | |
| 1. ***Metodologia, metas, indicadores, atividades e entregas da pesquisa, qualificação dos pesquisadores – nota máxima 4,0:*** 2. Metodologia adotada - forma de execução das atividades do projeto de pesquisa e do cumprimento das metas propostas; 3. Descrição das metas a serem atingidas; 4. Descrição das atividades planejadas para o atingimento das metas propostas; 5. Resultados esperados e descrição dos produtos; 6. Indicadores para a aferição do cumprimento das metas; 7. Entregas geradas ao final do projeto (ex. relatórios, registros de atividades, publicações, matérias em sítio de internet, etc.); 8. Qualificação dos pesquisadores: a formação acadêmica dos pesquisadores componentes da equipe será considerada para fins de pontuação. | | | | **2,5** |
| * *A ausência de profissionais da área da saúde fragiliza a determinação de parâmetros, análise dos dados e dos resultados.* * *A proposta está muito focada no Diagnóstico;* * *Não aborda a questão de gênero especificada no edital.* | | | |
| **NOTA FINAL** | | | | **6,5** |
| **II. VERIFICAÇÃO DOS DOCUMENTOS VIGENTES DE HABILITAÇÃO JURÍDICA** | | | | | |
| **Documento** | | | **Adequado SIM/ NÃO** | | |
| 1. Cópia do Estatuto registrado que comprove que a IES proponente trata-se de instituição nacional de ensino superior em Arquitetura e Urbanismo, públicas ou privadas, sem fins lucrativos, localizadas no Estado do Rio Grande do Sul | | | **SIM** | | |
| 1. Cópias das portarias de autorização de funcionamento perante o Ministério da Educação da IES proponente e do Curso de Arquitetura e Urbanismo; | | | **NÃO** | | |
| 1. Documento que comprove que a IES proponente já teve concluídas, no mínimo, duas turmas do curso de graduação superior em Arquitetura e Urbanismo; | | | **SIM** | | |
| 1. Documento que comprove que o pesquisador responsável pela elaboração do projeto de pesquisa científica acadêmica e sua posterior execução possui, no mínimo, título de mestre | | | **SIM** | | |
| 1. Cópia do Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica – CNPJ – ativo | | | **SIM** | | |
| 1. Documentos que comprovem que a IES possui experiência prévia na realização de projetos de pesquisa científica acadêmica em tema relacionado à Arquitetura e Urbanismo, considerando, no mínimo a execução de 03 (três) projetos de pesquisa; | | | **SIM** | | |
| 1. Nome, endereço, telefone, endereço de correio eletrônico, número e órgão expedidor da carteira de identidade e número de registro no Cadastro de Pessoas Físicas – CPF do representante legal da IES proponente e do pesquisador responsável pelo projeto de pesquisa científica acadêmica; | | | **NÃO** | | |
| 1. Cópia da ata de eleição e/ou ato de designação da pessoa habilitada a representar a IES proponente | | | **SIM** | | |
| 1. Comprovação que a IES proponente funciona no endereço declarado na proposta, por meio de cópia de documento hábil, a exemplo de conta de consumo. | | | **SIM** | | |
| **RESULTADO DA ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO DA HABILITAÇÃO JURÍDICA** | | | | | |
|  | | **Habilitada** | | | |
| X | | **Inabilitada** | | | |
| *No que se refere ao item II, a proponente apresentou a Portaria 915, de 2011, que estabelece a validade do documento pelo prazo de anos, ou até o próximo ciclo de avaliação. Considerando que o documento venceu em 2021, é considerado inválido.*  *Quanto ao item VII, a proponente não apresentou documento com as informações requisitadas, somente o RG dos responsáveis.* | | | | | |
|  | | | | | |
| **II. VERIFICAÇÃO DOS DOCUMENTOS PARA COMPROVAÇÃO DA REGULARIDADE FISCAL** | | | | | |
| **Documento** | | | **Adequado**  **SIM/ NÃO** | | |
| 1. Certidão conjunta negativa de débitos relativos aos tributos federais e à dívida ativa da União | | | **SIM** | | |
| 1. Certificado de regularidade para com o Fundo de Garantia por Tempo de Serviço (FGTS), expedido pela Caixa Econômica Federal | | | **SIM** | | |
| 1. Certidões negativas de tributos estaduais e municipais, ou, em se tratando de contribuinte isento, cópia do documento de isenção, emitidos pelo órgão competente do Estado e do Município | | | **SIM** | | |
| 1. Certidão negativa de débitos trabalhistas, expedida pelo órgão competente da Justiça do Trabalho | | | **SIM** | | |
| 1. Declaração de que a IES proponente atende o artigo 7º, inciso XXXIII, da Constituição Federal, não empregando menor de dezoito anos em trabalho noturno, perigoso ou insalubre e não emprega menor de dezesseis anos, salvo, na condição de aprendiz, a partir de quatorze anos, se for o caso | | | **SIM** | | |
| **RESULTADO DA ANÁLISE COMPROVAÇÃO DE REGULARIDADE FISCAL** | | | | | |
| **X** | **Habilitada** | | | | |
|  | **Inabilitada** | | | | |

Porto Alegre, 25 de julho de 2022.

CARLA REGINA DAL LAGO VALÉRIO

COORDENADORA DA COMISSÃO DE SELEÇÃO

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | GIOVANNA TEIXEIRA DAMIS VITAL  CAU Nº A98723-9 | ROBERTA EDELWEISS  CAU Nº A78766-3 | | PEDRO DA LUZ MOREIRA  CAU Nº A9196-0 |  | |  |
|  |  |