

**(CAURS) PARECER DO PLANO DE TRABALHO – CRITÉRIOS E JULGAMENTOS (EDITAL-CS) -  
CAURS/GEREST/SUPPARC****PARECER SOBRE O PLANO DE TRABALHO E  
HABILITAÇÃO DE CAPACIDADE TÉCNICA**

OBJETO	EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO CAU/RS Nº 003/2024
DADOS DO MATRIZ	Processo SEI Matriz nº 00176.001702/2024-84
DADOS DO APENSO	Processo SEI Apenso nº 00176.001887/2024-27 Proposta 01
Organização da Sociedade Civil	ASSOCIAÇÃO DE TURISMO DA SERRA NORDESTE - Atuaserra
Projeto	Workshop: Preservação do patrimônio arquitetônico como estratégia para o desenvolvimento econômico, sustentabilidade e resiliência ambiental.
Termo de Fomento nº	N/A
Valor repassado pelo CAU/RS	R\$ 15.000,00 (quinze mil reais)

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO****1. DE NATUREZA ELIMINATÓRIA**

Ambos os itens devem ser atendidos

Item	Critérios de Julgamento	Metodologia de Pontuação	Conceito
(A)	Adequação do cronograma ao prazo mínimo exigido para o início das atividades do Projeto a partir de 01/10/2024.	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Atende [AT]</li><li>○ Não atende [N/A]</li></ul>	AT

(B)	Capacidade operacional da Organização de Sociedade Civil para a realização do objeto da parceria.	<input type="radio"/> Atende [AT] <input type="radio"/> Não atende [N/A]	AT
<b>RESULTADO</b>			

## 2. DE NATUREZA CLASSIFICATÓRIA

O Plano de Trabalho deve alcançar, no mínimo, 6.0 (seis) pontos

Item	CrITÉrios de Julgamento	Metodologia de Pontuação	Pontuação
(C)	<p><b>Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.</b></p> <p>OBS.: A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 16, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 8.726, de 2016.</p>	<input type="radio"/> Grau pleno de atendimento [3,0] <input type="radio"/> Grau satisfatório de atendimento [2,0] <input type="radio"/> Grau parcialmente satisfatório de atendimento [1,0] <input type="radio"/> Não atendimento ou atendimento insatisfatório [0,0]	1,0
(D)	<p><b>Adequação da Proposta aos objetivos do objeto proposto pelo CAU/RS</b></p> <p>OBS.: A atribuição de nota “zero” neste critério implica a eliminação da proposta, por força do caput do art. 27 da Lei nº 13.019, de 2014, c/c art. 9º, §2º, inciso I, do Decreto nº 8.726, de 2016.</p>	<input type="radio"/> Grau pleno de atendimento [2,0] <input type="radio"/> Grau satisfatório de atendimento [1,0] <input type="radio"/> Grau parcialmente satisfatório de atendimento [0,5] <input type="radio"/> Não atendimento ou atendimento insatisfatório do requisito de adequação [0,0]	0,5
(E)	<p><b>Descrição da realidade objeto da parceria e do nexO entre essa realidade e o projeto proposto</b></p> <p>OBS.: A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 16, §2º, inciso I, do Decreto nº 8.726, de 2016.</p>	<input type="radio"/> Grau pleno de atendimento [2,0] <input type="radio"/> Grau satisfatório de atendimento [1,0] <input type="radio"/> Grau parcialmente satisfatório de atendimento [0,50] <input type="radio"/> Não atendimento ou atendimento insatisfatório [0,0].	0,0

(F)	<p><b>Originalidade/Inovação do projeto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>Criatividade</i></li> <li>· <i>Singularidade</i></li> <li>· <i>Pertinência</i></li> <li>· <i>Relevância das inovações apresentadas em relação às realizações anteriores</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Grau pleno de atendimento [1,0]</li> <li>○ Grau satisfatório de atendimento [0,5]</li> <li>○ Grau parcialmente satisfatório de atendimento [0,25]</li> <li>○ Não atendimento ou atendimento insatisfatório [0,0]</li> </ul>	0,5
(G)	<p><b>Clareza e coerência na apresentação do projeto</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Grau pleno de atendimento [1,0]</li> <li>○ Grau satisfatório de atendimento [0,5]</li> <li>○ Grau parcialmente satisfatório de atendimento [0,25]</li> <li>○ Não atendimento ou atendimento insatisfatório [0,0]</li> </ul>	0,0
(H)	<p><b>Relevância do projeto para a Arquitetura e Urbanismo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>Produção e difusão do conhecimento</i></li> <li>· <i>Conquista, potencialização e ampliação do campo de atuação profissional.</i></li> <li>· <i>Promoção, expansão e fortalecimento do ensino e/ou do exercício profissional da Arquitetura e Urbanismo.</i></li> <li>· <i>Promoção, articulação e fortalecimento das pessoas jurídicas de Arquitetura e Urbanismo.</i></li> </ul> <p><b>A relevância social do projeto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>Desenvolvimento social inclusivo</i></li> <li>· <i>Melhoria das moradias em ambientes de baixa renda.</i></li> <li>· <i>Melhoria da qualidade de vida nos ambientes urbanos e rurais – mobilidade, acessibilidade.</i></li> <li>· <i>Disponibilização de dados e informações para futuros estudos, publicações e/ou Projetos do CAU/RS.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Grau pleno de atendimento [1,0]</li> <li>○ Grau satisfatório de atendimento [0,5]</li> <li>○ Grau parcialmente satisfatório de atendimento [0,25]</li> <li>○ Não atendimento ou atendimento insatisfatório [0,0]</li> </ul>	0,5
<b>RESULTADO</b>			2,5

### 3. CONTRAPARTIDAS OPTATIVAS

Nota extra a ser somada ao total dos critérios classificatórios

Critérios de Julgamento	Metodologia de Pontuação	Pontuação
Cessão de espaço físico OSC para futuras realizações e/ou utilização pelo CAU/RS	[1,0]	0,0
<b>Contrapartida financeira</b> Proporção de investimento da Organização de Sociedade Civil em relação ao total do projeto.	De 10% a 25% = [0,3] De 26% a 50% = [0,5] Acima de 50% = [1,0]	0,0
<b>RESULTADO</b>		0,0

(a) Somatório dos pontos do critério 2	2,5
(b) Pontuação extra referente ao critério 3 - contrapartida optativa	0
<b>TOTAL DOS CLASSIFICATÓRIOS (a+b)</b>	2,5

### 4. CONTRAPARTIDAS OBRIGATÓRIAS

Item	Critérios de Julgamento	Metodologia de Pontuação	Conceito
<b><u>Para todos os tipos de parceria</u></b>			
(I)	<ul style="list-style-type: none"><li>Logotipo da marca em todas as peças visuais, impressas e digitais a serem veiculados no site da organização de sociedade civil, <i>press-releases</i>, anúncios e demais formas de divulgação do projeto.</li><li>Espaço de participação destinado ao CAU/RS, quando se tratar de evento virtual ou presencial.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Atende [AT]</li><li>Não atende [N/A]</li></ul>	AT
<b><u>Para parcerias relativas às publicações de material físico ou virtual</u></b>			

(J)	Texto de apresentação no encarte editorial de publicações assinado pelo CAU/RS, quando for a natureza do objeto da parceria.	<input type="radio"/> Atende [AT] <input type="radio"/> Não atende [N/A]	AT
<b>Para parcerias relativas aos eventos presenciais</b>			
(K)	Distribuição de material institucional do CAU/RS, quando evento presencial.	<input type="radio"/> Atende [AT] <input type="radio"/> Não atende [N/A]	Não se Aplica
<b>Para parcerias relativas aos eventos virtuais</b>			
(L)	Divulgação de vídeo institucional disponibilizado pelo CAU/RS na abertura do evento e link de acesso ao <i>site</i> do CAU/RS.	<input type="radio"/> Atende [AT] <input type="radio"/> Não atende [N/A]	AT
<b>RESULTADO</b>			AT

## 5. CONCLUSÃO.

5.1. Considerando que a Organização da Sociedade Civil apresentou:

I.	Critérios natureza Eliminatória	ATENDIDOS
II.	Critérios de natureza Classificatória (C), (D) e (E)	ZERADOS
III.	O mínimo de 6,0 pontos somados nos Critérios de natureza Classificatória	NÃO ATENDIDO
IV.	As Contrapartidas Obrigatórias	ATENDIDAS

5.2. Considerando que os itens obrigatórios foram **ATENDIDOS**, e a pontuação mínima **NÃO ALCANÇADA**, a considera Comissão de Seleção julga a Proposta **REPROVADA**.

*Caso a Proposta tenha sido Reprovada, informar os motivos que deram origem à reprovação:*

A comissão entende que os objetivos gerais não foram apresentados com clareza. Os objetivos específicos estão amplos, diversificados, e numerosos para a carga horária de apenas 12 horas-aula. O projeto apresentado propõe uma capacitação com temáticas diversas e complexas. Algumas das temáticas são técnicas (devendo ser direcionadas exclusivamente aos Arquitetos e Urbanistas). Outras temáticas são de gestão pública, e outras ainda, de conhecimentos gerais (as quais poderiam ser compartilhadas com o público em geral). Todo o conjunto é pertinente ao objeto do edital, porém possuem conteúdos, focos e atuações diferentes. Entende-se que para CAPACITAR é necessário aprofundamento dos temas e atribuição adequada. Com um público alvo diversificado seria mais adequado utilizar atividades para SENSIBILIZAR. Além disso, não foram especificadas atividades práticas que se enquadrem nas características de um Workshop.

Sugere-se que:

- a) O Público Alvo seja delimitado e específico para atingir os temas e objetivos propostos.
- b) O Plano de Comunicação seja melhor detalhado sobre como será feito o alcance ao público-alvo.

Informa-se que a Conselheira Ariane Pedrotti, membro da Comissão de Seleção, se declarou impedida de julgar a proposta.

Porto Alegre-RS, 04 de setembro de 2024.

Mônica dos Santos Marques

COORDENADORA DA COMISSÃO DE SELEÇÃO



Documento assinado eletronicamente por **MÔNICA DOS SANTOS MARQUES**, Secretária de Apoio às Comissões e Órgãos Colegiados, em 05/09/2024, às 11:11 (horário de Brasília), conforme Decreto Nº 10.543, de 13/11/2020, que regulamenta o art. 5º da Lei Nº 14.063, de 23 de setembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no portal do SEI CAU, endereço [caubr.gov.br/seicau](http://caubr.gov.br/seicau), utilizando o código CRC **9BA02E6E** e informando o identificador **0328229**.

Rua Dona Laura, 320 - 14º andar | CEP 90430-090 - Porto Alegre/RS

00176.001887/2024-27

0328229v9